

**PERMOHONAN KASASI PENUNTUT UMUM TERHADAP PUTUSAN
BEBAS JUDEX FACTIE TANPA MEMPERHATIKAN FAKTA
PERSIDANGAN SEBAGAI ALAT BUKTI PETUNJUK DALAM
PERKARA NARKOTIKA
(STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 1359K/Pid.Sus/2013)**



**Penulisan Hukum
(Skripsi)**

**Disusun dan Diajukan untuk
Melengkapi Syarat-Syarat Memperoleh Derajat Sarjana S-1 dalam Ilmu
Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

**Oleh
Nurina Chaerani Kusumastuti
E0012289**

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

2016

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (Skripsi)

**PERMOHONAN KASASI PENUNTUT UMUM TERHADAP PUTUSAN
BEBAS JUDEX FACTIE TANPA MEMPERTIMBANGKAN FAKTA
PERSIDANGAN SEBAGAI ALAT BUKTI PETUNJUK DALAM
PERKARA NARKOTIKA
(STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 1359 K/Pid.Sus/2013)**

Oleh

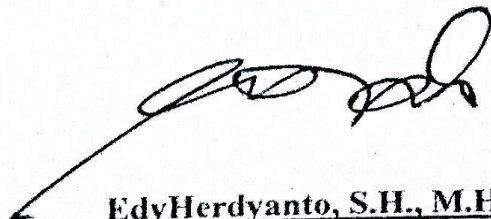
Nurina Chaerani Kusumastuti

E0012289

**Disetujui untuk di pertahankan dihadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Surakarta, 26 Januari 2017

Dosen Pembimbing



EdyHerdyanto, S.H., M.H.

NIP. 195706291985031002

PENGESAHAN PENGUJI
Penulisan Hukum (Skripsi)

**PERMOHONAN KASASI PENUNTUT UMUM TERHADAP PUTUSAN BEBAS
JUDEX FACTIE TANPA MEMPERTIMBANGKAN FAKTA PERSIDANGAN
SEBAGAI ALAT BUKTI PETUNJUK DALAM PERKARA NARKOTIKA
(STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 1359 K/Pid.Sus/2013)**

Disusun Oleh:
Nurina Chaerani Kusumastuti
E0012289

Telah diterima dan disahkan oleh Dewan Penguji Penulisan Hukum (Skripsi)

Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta


Pada Hari/Tanggal: Kamis, 26 Januari 2017

DEWAN PENGUJI

1. Bambang Santoso, S.H., M.Hum

NIP. 196202091989031001

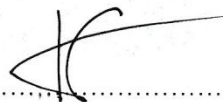
Ketua


.....

2. Kristiyadi, S.H., M.Hum

NIP. 195812251986011001

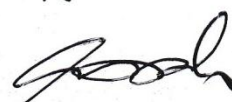
Sekretaris


.....

3. Edy Herdyanto, S.H., M.H

NIP. 195706291985031002

Anggota


.....



Mengetahui

Dekan,


Prof. Dr. Supanto, S. H., M.Hum

NIP. 196011071986011001

SURAT PERNYATAAN

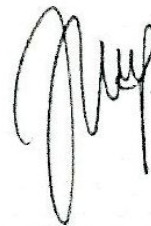
Nama : Nurina Chaerani Kusumastuti

NIM : E0012289

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (Skripsi) berjudul: Permohonan Kasasi Penuntut Umum Terhadap Putusan Bebas Judex Factie Tanpa Mempertimbangkan Fakta Persidangan Sebagai Alat Bukti Petunjuk dalam Perkara Narkotika (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 1359 K/Pid.Sus/2013) adalah betul-betul karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum ini diberi tanda *citasi* dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila dikemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta, 18 Januari 2017

Yang membuat pernyataan,



Nurina Chaerani Kusumastuti

E0012289

MOTTO

“Sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan, maka apabila kamu telah selesai (dari suatu urusan), kerjakanlah dengan sungguh-sungguh (urusan) yang lain, dan hanya kepada Tuhanmulah hendaknya kamu berharap”

(QS. Al-Insyirah: 6-8)

“Banyak kegagalan dalam hidup ini dikarenakan orang-orang tidak menyadari betapa dekatnya mereka dengan keberhasilan saat mereka menyerah”

(Thomas Alva Edison)

“Berusahalah dan jangan banyak mengeluh. Sesungguhnya Tuhan menyukai manusia yang berusaha dalam peluh”

(penulis)

PERSEMBAHAN

Karya ini penulis persembahkan kepada:

1. Allah SWT yang telah memberikan berkah kemampuan, kesehatan dan kesempatan sehingga saya dapat menyelesaikan skripsi ini.
2. Papa tersayang Drs. Heru Purnomo dan Mama tercinta saya Kusrini yang senantiasa mendukung, memberikan doa dan nasihat, semangat, cinta dan kasih sayang serta kerja keras yang tak ternilai harganya demi mewujudkan cita-cita saya menjadi seorang Sarjana Hukum dan membuat saya lebih menghargai setiap usaha, waktu, dan kesempatan di dalam hidup saya.
3. Kakak saya Rheza Firmansyah yang selalu menjaga adik-adiknya, maaf mendahului sarjana dan semoga cepat menyusul. Adik-adik saya Satria Yudha Utama dan Kumara Aswin Bachtiar yang menjadi teman saat lelah dan jenuh.
4. Sahabat-sahabat saya yang selalu member semangat dan dukungan serta selalu menemani saat susah maupun senang yang tidak dapat saya sebutkan satu-persatu
5. Teman-teman Duta Wisata Sukowati Kabupaten Sragen yang tidak pernah lelah member semangat dan dukungan kepada saya untuk menyelesaikan tugas akhir ini.

ABSTRAK

Nurina Chaerani Kusumastuti E0012289. PERMOHONAN KASASI PENUNTUT UMUM TERHADAP PUTUSAN BEBAS JUDEX FACTIR TANPA MEMPERTIMBANGKAN FAKTA PERSIDANGAN SEBAGAI ALAT BUKTI PETUNJUK DALAM PERKARA NARKOTIKA (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 1359 K/Pid.Sus/2013). Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kesesuaian alasan kasasi oleh Penuntut Umum terhadap KUHAP dan pertimbangan Judex Juris dalam mengabulkan permohonan kasasi dalam perkara narkotika.

Jenis penelitian yang penulis gunakan dalam menyusun penelitian hukum ini adalah penelitian hukum normatif bersifat perspektif. Pendekatan yang digunakan adalah pendekatan kasus. Sumber bahan hukum yang digunakan adalah bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder. Teknik analisis bahan hukum yang digunakan penulis adalah dengan menggunakan penalaran hukum dengan metode deduksi silogisme.

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan disimpulkan bahwa pengajuan kasasi oleh Penuntut Umum dengan alasan Judex Factie tidak menerapkan hukum sebagaimana mestinya karena tidak memperhatikan fakta persidangan sebagai alat bukti petunjuk telah memenuhi syarat materiil sebagaimana diatur dalam Pasal 253 ayat (1) huruf a KUHAP. Dalam perkara ini Judex Factie tidak menerapkan hukum sebagaimana mestinya dengan mengabaikan fakta-fakta di persidangan. Terkait dengan argumentasi hukum Hakim Mahkamah Agung dalam mengabulkan permohonan kasasi Penuntut Umum dengan alasan Judex Factie tidak menerapkan hukum dalam perkara narkotika adalah telah sesuai dengan ketentuan yang terdapat dalam Pasal 256 jo Pasal 193 ayat 1 KUHAP.

Kata Kunci: Penuntut Umum, *Judex Factie*, Narkotika

ABTRACT

Nurina Chaerani Kusumastuti E0012289. THE AN APPEAL FROM PROSECUTORS OF FREE DECISION OF JUDEX FACTIE WITHOUT CONSIDER THE TRIAL FOR EVIDENCE GUIDANCE INNARCOTICS CASE (Study of the Supreme Court Decision No. 1359 K/Pid.Sus/2013)

This report aims to review of an appeal to reason by prosecutors against kuhap and consideration Judex Juris in an appeal to answer in matters of narcotics.

The kind of research writer use in preparing research this law is research normative law is perspective. Approach that used is case approach. A source of a law used is the primary law and secondary law. Legal materials analysis techniques used by the author is to use legal reasoning by syllogism deduction method.

Based on the results of research and discussion an appeal to conclude that proposal by prosecutors with reason judex factie do not judge properly having no regard to the trial for evidence guidance has qualified materially as stipulated in section of 253 paragraph (1) letter a Criminal Procedure Code. In this case Judex Factie not apply properly to ignore the facts at the trial. Related to the legal arguments in the Supreme court judge granted the public prosecutor's appeal on the grounds Judex Factie not apply the law in the case of Narcotics is in accordance with the provisions contained in Article 256 jo Article 193 paragraph (1).

Keywords: Prosecutors, Judex Factie, Narcotics

KATA PENGANTAR

Puji syukur Penulis persembahkan kepada Allah SWT karena dengan rahmat dan hidayah-Nya Penulis dapat menyelesaikan penulisan hukum (skripsi) yang berjudul “PERMOHONAN KASASI PENUNTUT UMUM TERHADAP PUTUSAN BEBAS JUDEX FACTIE TANPA MEMPERTIMBANGKN FAKTA PERSIDANGAN SEBAGAI ALAT BUKTI PETUNJUK DALAM PERKARA NARKOTIKA (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor: 1359 K/Pid.Sus/2013).

Penulis menyadari bahwa terselesaikannya penulisan hukum (skripsi) ini tidak terlepas dari bantuan serta dukungan baik materiil maupun non materiil yang diberikan oleh berbagai pihak. Dalam kesempatan ini, Penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada semua pihak yang telah member dukungan, semangat, doa, saran, dan kritik serta sarana dan prasarana bagi Penulis untuk menyelesaikan penulisan hukum ini, oleh sebab itu dengan segala kerendahan hati, Penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
2. Bapak Edy Herdyanto, S.H., M.H. selaku Dosen Pembimbing yang telah menyediakan waktu untuk memberikan bimbingan dan arahan selama menjalankan penulisan hukum sehingga mempermudah penulis untuk menyelesaikan penulisan hukum ini.
3. Ibu Andina Elok Puri Maharani, S.H, M.H. selaku Pembimbing Akademik yang telah membimbing, memberi saran dan arahan selama Penulis kuliah di Fakultas Hukum UNS.
4. Bapak Dr. Soehartono, S.H, M.Hum. selaku Ketua Bagian Hukum Acara yang telah memberikan bimbingan, masukan, arahan dan pengetahuan sehingga mempermudah Penulis untuk menyelesaikan penulisan hukum ini.
5. Segenap Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum UNS yang telah member dan membagikan ilmu pengetahuan dan pengalaman berharga kepada Penulis yang dapat dijadikan bekal dalam penyelesaian skripsi ini.

6. Pengelola Penulisan Hukum (PPH) yang telah membantu dalam mengurus prosedur-prosedur skripsi mulai dari pengajuan judul, pelaksanaan seminar proposal, sampai dengan pendaftaran ujian skripsi.
7. Kedua orang tua Penulis, Drs. Heru Purnomo dan Kusriani atas segala doa, cinta kasih, dukungan tanpa henti baik moril maupun materiil, kesabaran, dan kepercayaan yang diberikan kepada Penulis tanpa pamrih apapun. Terimakasih Papa dan Mama, Mbak sayang kalian.
8. Kakak saya Rheza Firmansyah, Kedua adik saya Satria Yudha Hutama dan Kumara Aswin Bachtiar yang selalu member dukungan, semangat, dan yang selalu menghibur saya ketika saya lelah.
9. Teman-teman Fakultas Hukum UNS angkatan 2012, terima kasih sudah menjadi bagian hidup saya selama 4 tahun ini.
10. Semua pihak yang tidak bisa Penulis sebutkan satu-persatu yang telah membantu baik moril maupun materiil dalam Penulisan Hukum ini.

Mengingat keterbatasan dan kemampuan Penulis, Penulis sadar bahwa penulisan hukum (skripsi) ini masih jauh dari kata sempurna. Oleh karena itu, adanya saran dan kritik yang bersifat membangun dari pembaca sangat penulis harapkan.

Semoga penulisan hukum ini dapat bermanfaat bagi perkembangan ilmu pengetahuan pada umumnya dan ilmu hukum pada khususnya, sehingga dapat diamalkan dalam pengembangan dan pembangunan hukum nasional dan tidak menjadi suatu karya yang sia-sia. Aamiin.

Surakarta, 18 Januari 2017

Nurina Chaerani Kusumastuti

DAFTAR ISI

| | |
|---|------|
| HALAMAN JUDUL..... | i |
| HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING | ii |
| HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI | iii |
| HALAMAN PERNYATAAN | iv |
| MOTTO | v |
| HALAMAN PERSEMBAHAN | vi |
| ABSTRAK | vii |
| ABSTRACT | viii |
| KATA PENGANTAR | ix |
| DAFTAR ISI | xi |
| DAFTAR LAMPIRAN | xiv |
| BAB I PENDAHULUAN..... | 1 |
| A. Latar Belakang | 1 |
| B. Rumusan Masalah | 4 |
| C. Tujuan Penelitian | 4 |
| D. Manfaat Penelitian | 5 |
| E. Metode Penelitian | 6 |
| F. Sistematika Penulisan Hukum | 10 |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA | 13 |
| A. Kerangka Teori | 13 |
| 1. Tinjauan Umum tentang Kasasi | 13 |
| a. Pengertian Kasasi | 13 |
| b. Alasan pengajuan kasasi | 14 |
| 2. Tinjauan Umum tentang Penuntutan dan Penuntut Umum | 19 |
| a. Pengertian Penuntutan | 19 |
| b. Pengertian Penuntut Umum | 20 |
| 3. Tinjauan Umum tentang Putusan Hakim..... | 21 |

| | |
|---|----|
| a. Pengertian Putusan Hakim..... | 21 |
| b. Jenis-Jenis Putusan Pengadilan dalam Perkara Pidana..... | 21 |
| 4. Tinjauan Umum tentang Judex Factie dan Judex Juris..... | 27 |
| a. Pengertian Judex Factie..... | 27 |
| b. Pengertian Judex Juris | 27 |
| 5. Tinjauan Umum tentang Alat Bukti Petunjuk | 28 |
| a. Syarat Alat Bukti Petunjuk | 28 |
| b. Cara Memperoleh Alat Bukti Petunjuk | 28 |
| c. Alat Bukti Petunjuk Menurut KUHP... .. | 31 |
| 6. Tinjauan Umum tentang Pertimbangan Hakim dalam Memutus Perkara..... | 32 |
| a. Pertimbangan yang Bersifat Yuridis..... | 33 |
| b. Pertimbangan yang Bersifat non Yuridis..... | 33 |
| 7. Tinjauan Umum tentang Tindak Pidana Narkotika | 34 |
| a. Pengertian Tindak Pidana Narkotika | 34 |
| b. Jenis-Jenis Narkotika..... | 35 |
| c. Bentuk-Bentuk Tindak Pidana Narkotika..... | 36 |
| d. Sanksi-Sanksi Pidana Terhadap Tindak Pidana Narkotika | 38 |
| e. Bahaya dan Akibat Penyalahgunaan serta Faktor-Faktor | 38 |
| B. Kerangka Pemikiran | 42 |
| BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN..... | 42 |
| A. Hasil Penelitian | 42 |
| 1. Identitas Terdakwa | 42 |
| 2. Kasus Posisi | 42 |
| 3. Tuntutan Jaksa Penuntut Umum | 45 |
| 4. Putusan Pengadilan Negeri Sidenreng Rappang Nomor 94/Pid.B/2012/PN.Sidrap | 46 |

| | |
|--|----|
| 5. Alasan Kasasi Penuntut Umum Kejaksaan Negeri Sidenreng Rappang | 47 |
| 6. Pertimbangan Hakim Mahkamah Agung dalam Putusan Nomor 1359 K/Pid.Sus/2013 | 58 |
| 7. Amar Putusan Hakim Mahkamah Agung | 60 |
| B. Pembahasan..... | 61 |
| 1. Kesesuaian Alasan Pengajuan Kasasi Penuntut Umum atas Dasar Judex Factie Membebaskan Terdakwa Kasus Narkotika Tanpa Memperhatikan Fakta Persidangan dengan Ketentuan Pasal 253 KUHP | 61 |
| 2. Kesesuaian Pertimbangan Judex Juris Mengabulkan Permohonan Kasasi Penuntut Umum dalam Putusan Mahkamah Agung Nomor 1359 K/Pid.Sus/2013 dikaitkan dengan Pasal 256 jo Pasal 193 ayat (1) KUHP..... | 74 |
| BAB IV PENUTUP | 78 |
| A. Simpulan | 78 |
| B. Saran..... | 81 |
| DAFTAR PUSTAKA | 82 |
| LAMPIRAN | |

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran I Putusan Mahkamah Agung Nomor : 1359 K/Pid.Sus/2013